Organigramme: Processus inhérent au développement, au chiffrage, a la priorisation et au suivi de la mise en œuvre

Michelle Ferng Karin Gichuhi

26 février 2020

changeront les résultats liés à la CSU? À quelle vitesse?

routine et ad hoc

existent?

Mettre à iour de Assurer la Quels avantages voulons-nous offrir dans le cadre de la CSU? manière itérative le coordination chiffrage et l'analyse Définir l'ensemble de entre le RSS et De quelles activités et à quels taux de des écarts jusqu'à ce prestations qui seront des cibles du mise à l'échelle avons-nous besoin que les plans soient opérationnalisées dans le programme! réalisables et réalistes pour atteindre les cibles de la feuille cadre de la stratégie de CSU de route de la CSU?? Combien ca coûte? Prioriser les activités Extraire et compiler une liste des Collecter et réviser des Réviser les cibles vers **Chiffrer** la liste des interventions directes et des plans opérationnels le bas investissements/ investissements du RSS qui nationaux qui détaillent Finaliser les scénarios, y Trouver des composent le projet du POP activités les investissements/ Calculer les écarts compris les coûts, les efficacités techniques activités et les engagements Mettre à jour les analyses du RS\$ financiers et évaluer la pour réduire les coûts références/cibles liés à budgétaires et l'analyse pour s'assurer que les faisabilité Développer des la fourniture de Cartographier les investissements du RSS (infra, RH, des écarts scénarios pour une l'ensemble de ressources pour la liste Est-ce réaliste et etc.) sont alignés sur les objectifs **Comment encadrer** mise à l'échelle prestations de la CSU des investissements de mise à l'échelle du programme réalisable? cela? progressive Les utilisateurs finaux sont-ils Quelles ressources sont disponibles? d'accord avec l'approche? Sinon, comment le rendre Cartographier les processus, réaliste et réalisable? Clarifier les attentes sur les exigences les délais et les parties Partager les résultats préliminaires de Mettre en œuvre et Suivre Vérifier les outils de chiffrage et (par exemple, format, niveau de détail, prenantes dans la planification l'analyse des écarts et discuter de • Lier l'analyse des écarts qualité des données, etc.) pour que les de cartographie des ressources et la budgétisation des l'allocation et/ou de la reprogrammation du POP aux processus et décideurs utilisent les extrants de la avec les systèmes de gestion financements du pour couvrir les zones sous-financées. systèmes de planification priorisation pour guider leurs décisions financière des principaux bailleurs gouvernement et des bailleurs Explorer l'alignement des futures mises à et de budgétisation de financement, et ajuster l'analyse en de fonds pour évaluer les liens de fonds jour de l'analyse des écarts avec les cycles • Coordonner la mise en conséquence. Explorer le partage de Comment les principaux bailleurs de de planification et de budget. œuvre des activités et Qui prend les décisions données. fonds lieront-ils leurs plans/budgets/ trouver des gains Qui peut financer quelles priorités? relatives au financement? dépenses aux priorités du POP? d'efficacité De quelles informations ont-ils besoin/utilisent-ils Qu'est-ce qui peut/doit être reprogrammé? Quand? Suivre les données et les pour prendre des décisions? **dépenses**, résoudre les Finaliser le cadre de Développer la théorie du changement goulots d'étranglement, Commencer à rédiger une résultats pour le POP pour les interventions directes et les **Cartographier les** prendre des mesures approche de suivi des investissements du RSS qui constituent le processus, les délais, la correctives et résultats Créer des tableaux de bord et développer projet du POP. qualité des données et reprogrammer Commencer à compiler les des processus pour suivre la mise en les parties prenantes Poursuivre la Extraire et compiler les références et besoins en AT/RSS pour le œuvre du POP, y compris le budget / dans l'espace du SIS et mobilisation des les cibles pour les activités/ S&E du POP dépenses S&E ressources pour les interventions du POP à partir des Comment suivrons-nous les progrès? Quelles lacunes de données doivent être priorités sous-financées. Quelles données de stratégies et des plans opérationnels

efficacement pendant la mise en œuvre?

comblées? Par qui? Comment nous assurons-nous que les données sont utilisées

Quels avantages voulons-nous offrir dans le cadre de la CSU?

Définir l'ensemble de prestations qui seront opérationnalisées dans le cadre de la stratégie de CSU

L'expérience d'autres pays nous a montré que...

Prestations vs. Conditions vs. Traitements vs. Médicaments/consommables

Besoin de définir:

- Quelle est l'intervention ou le service exact
- Directives/protocoles de traitement (y compris la sélection des médicaments/produits de base)
- Niveau de soins et/ou type d'établissement pour l'accouchement
- Protocole de référence
 - → D'énormes implications sur les coûts, les exigences du RSS, les activités requises pour la mise en œuvre et la mise à l'échelle!

Économie politique

La définition de l'ensemble **se fera** dans les deux sens – soit maintenant, explicitement, soit plus tard par l'équipe de chiffrage avec des hypothèses lourdes

Quels avantages voulons-nous offrir dans le cadre de la CSU?

Définir l'ensemble de prestations qui seront opérationnalisées dans le cadre de la stratégie de CSU

> Collecter et réviser des plans opérationnels nationaux qui détaillent les investissements/ activités et les références/cibles liés à la fourniture de l'ensemble de prestations de la CSU

Quelles **politiques nationales et sectorielles existantes** encadrent ce processus?

- Politique nationale de santé, feuille de route de la CSU, HSMTDP
- Autres?

Quelles stratégies sous-sectorielles et plans opérationnels existants décrivent déjà les investissements/activités nécessaires pour fournir l'ensemble et les références/cibles connexes?

- Stratégie RHS, plan d'investissement en capital, listes de médicaments/équipements, etc.
- Stratégies de programme/plans opérationnels pour le VIH/ TB/SRMNE/etc.

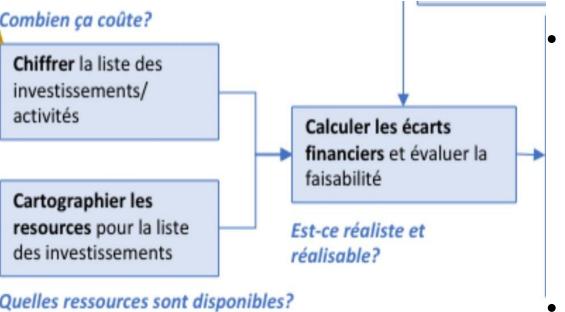
Que peut-on extraire? Que reste-t-il à définir? Qu'est-ce qui doit être mis à jour éventuellement? De quelles activités et à quels taux de mise à l'échelle avons-nous besoin pour atteindre les cibles de la feuille de route de la CSU??

Extraire et compiler une liste des interventions directes et des investissements du RSS qui composent le projet du POP

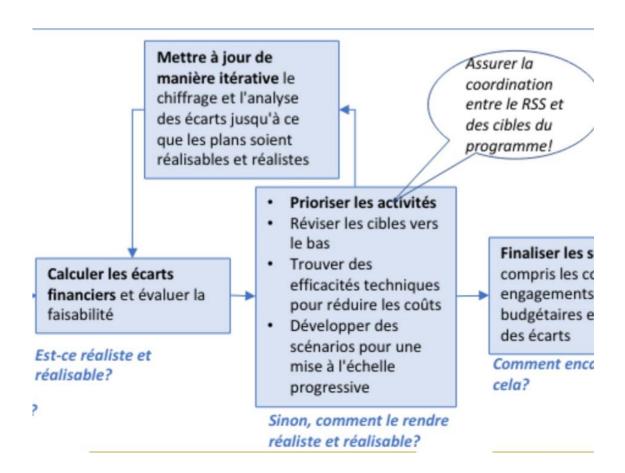
Mettre à jour les analyses du RSS pour s'assurer que les investissements du RSS (infra, RH, etc.) sont alignés sur les objectifs de mise à l'échelle du programme

- Extraire, compiler et aligner des informations à partir de sources <u>existantes</u> c'est l'occasion d'aligner et d'opérationnaliser de nombreuses stratégies et plans cloisonnés.
 - → Théorie du changement
- La gestion des relations est essentielle Identifier les personnes qui représenteront différents groupes compétences techniques requises, capital/accès politique utile
- Évitez la paralysie de l'analyse l'objectif est d'obtenir un projet de liste d'activités qui peuvent être chiffrées et priorisées

Combien coûte la «liste de souhaits»? Quelles ressources sont disponibles? L'ambition actuelle est-elle réaliste/ réalisable?



- S'assurer que le chiffrage et la cartographie des ressources **s'accordent** (par exemple, alignement sur la structure du POP, les catégories de coûts, les définitions des programmes de lutte contre les maladies, etc.) Besoin de comparer les pommes aux pommes
- La sélection de la méthodologie, de l'outil et du processus doit tenir compte de l'institutionnalisation – l'analyse devra être mise à jour au fil du temps
- **Documenter les hypothèses** elles seront mises en question lors de la priorisation



La partie la plus difficile.... Mais la plus importante.

- Volonté politique et participation Tous les groupes doivent se présenter et faire des compromis difficiles. Comment garantir cela?
- Réfléchir TÔT à la méthodologie et aux outils
 Les outils d'aide à la décision sont difficiles et demandent du temps à être créés. Une forte facilitation est essentielle.
- Inclusivité et représentation. Pas seulement le gouvernement – associations professionnelles, société civile, secteur privé, etc. Tout le monde est impliqué dans la fourniture et la mise en œuvre!

Cartographier les processus, les délais et les parties prenantes dans la planification et la budgétisation des financements du gouvernement et des bailleurs de fonds

> Qui prend les décisions relatives au financement? Quand?

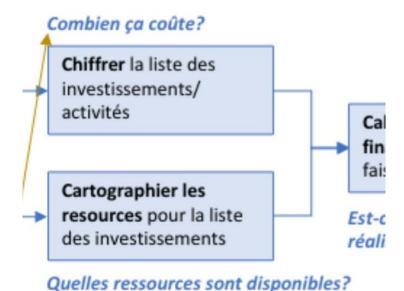
Les utilisateurs finaux sont-ils d'accord avec l'approche?

Clarifier les attentes sur les exigences (par exemple, format, niveau de détail, qualité des données, etc.) pour que les décideurs utilisent les extrants de la priorisation pour guider leurs décisions de financement, et ajuster l'analyse en conséquence. Explorer le partage de données.

De quelles informations ont-ils besoin/utilisent-ils pour prendre des décisions?

- Être <u>très précis</u> sur **les cas d'utilisation** des extrants

 qui, quel processus, quand, à quelle fin? Qu'est-ce qui leur est utile?
 - Planification et budgétisation annuelles du gouvernement (national/infranational)
 - Allocations des bailleurs de fonds et reprogrammation
 - Négociations avec le Ministère des Finances
 - Coordination de la mise en œuvre
- Impliquer les utilisateurs finaux dans la méthodologie et le processus, pour s'assurer que les résultats sont adaptés et réactifs, rationalisés avec les processus existants



Vérifier les outils de chiffrage et de cartographie des ressources avec les systèmes de gestion financière des principaux bailleurs de fonds pour évaluer les liens

Comment les principaux bailleurs de fonds lieront-ils leurs plans/budgets/ dépenses aux priorités du POP? Lors de la cartographie des engagements budgétaires pendant la cartographie des ressources, clarifier comment les principaux systèmes de gestion financière publique et des partenaires de développement et les plans comptables sont liés au POP.

Cela facilitera **le suivi des dépenses** pendant le suivi de la mise en œuvre du POP

Quels engagements étaient en fait...

...inclus dans le budget?

...déboursés?

...réalisés?

...et avec quels résultats?

Et sinon, quel est le goulot d'étranglement?

Cartographier les processus, les délais et les parties prenantes dans la planification et la budgétisation des financements du gouvernement et des bailleurs de fonds

> Qui prend les décisions relatives au financement? Quand?

Les utilisateurs finaux sont-ils d'accord avec l'approche?

Clarifier les attentes sur les exigences (par exemple, format, niveau de détail, qualité des données, etc.) pour que les décideurs utilisent les extrants de la priorisation pour guider leurs décisions de financement, et ajuster l'analyse en conséquence. Explorer le partage de données.

De quelles informations ont-ils besoin/utilisent-ils pour prendre des décisions?

- Être <u>très précis</u> sur les **cas d'utilisation** des extrants qui, quel processus, quand, à quelle fin? Qu'est-ce qui leur est utile?
 - Planification et budgétisation annuelles du gouvernement (national/infranational)
 - Allocations des bailleurs de fonds et reprogrammation
 - Négociations avec le Ministère des Finances
 - Coordination de la mise en œuvre
- Impliquer les utilisateurs finaux dans la méthodologie et le processus, pour s'assurer que les résultats sont adaptés et réactifs

Calculer les écarts financiers et évaluer la faisabilité

Est-ce réaliste et réalisable?

: de

ets/

- Prioriser les activités
- Réviser les cibles vers le bas
- Trouver des efficacités techniques pour réduire les coûts
- Développer des scénarios pour une mise à l'échelle progressive

Sinon, comment le rendre réaliste et réalisable?

Partager les résultats préliminaires de l'analyse des écarts et discuter de l'allocation et/ou de la reprogrammation pour couvrir les zones sous-financées. Explorer l'alignement des futures mises à jour de l'analyse des écarts avec les cycles de planification et de budget.

Qui peut financer quelles priorités? Qu'est-ce qui peut/doit être reprogrammé? Processus itératif

Négocier avec les bailleurs de fonds et mettre à jour l'analyse des écarts financiers pour les scénarios

Qui peut financer quelles priorités?

Qu'est-ce qui peut/devrait être reprogrammé?

Définir l'ensemble de prestations qui seront opérationnalisées dans le cadre de la stratégie de CSU

> Collecter et réviser des plans opérationnels nationaux qui détaillent les investissements/ activités et les références/cibles liés à la fourniture de l'ensemble de prestations de la CSU

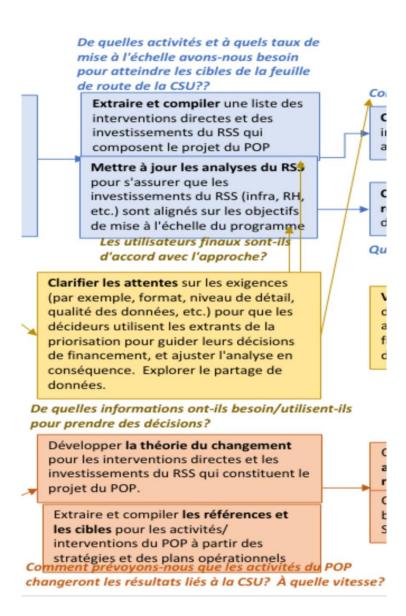
Cartographier les processus, les délais et les parties prenantes dans la planification et la budgétisation des financements du gouvernement et des bailleurs de fonds

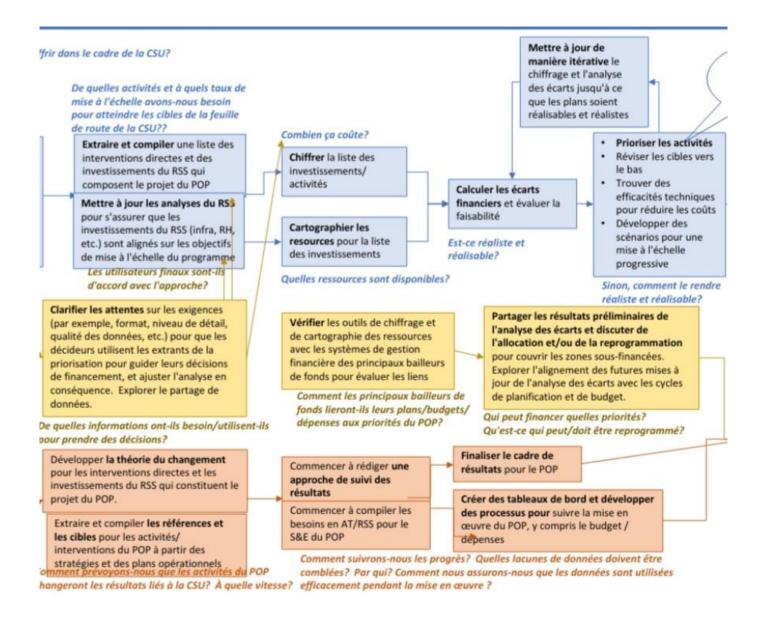
Qui prend les décisions relatives au financement? Quand?

Cartographier les processus, les délais, la qualité des données et les parties prenantes dans l'espace du SIS et S&E

Quelles données de routine et ad hoc existent?

Co





Mettre en œuvre et Suivre

- Lier l'analyse des écarts du POP aux processus et systèmes de planification et de budgétisation
- Coordonner la mise en œuvre des activités et trouver des gains d'efficacité
- Suivre les données et les dépenses, résoudre les goulots d'étranglement, prendre des mesures correctives et reprogrammer
- Poursuivre la mobilisation des ressources pour les priorités sous-financées.

Juste une case dans l'organigramme....

.... Mais c'est là que le vrai travail commence!